

OUTIL D'ÉVALUATION DES INITIATIVES DE LA SSR 2015



À titre de responsable de la Stratégie de sécurité routière 2015, le CCATM doit veiller à ce que le cadre de la stratégie demeure à jour et pertinent. Cet outil de soutien contribue à la juste évaluation des initiatives en permettant de :

- Déterminer les caractéristiques des initiatives sous examen;
- Définir les mesures de rendement, le cas échéant;
- Établir les évaluations ou les analyses coûts-avantages et de rentabilité, le cas échéant;
- Répertorier les initiatives dans le cadre de la SSR 2015.

SECTION UN : Initiative recommandée
Nom de l'initiative :
Résumé :
Utilisations applicables selon le groupe cible ¹ :
Utilisations applicables selon le facteur de causalité ² :
Utilisations applicables selon la stratégie ³ :

SECTION DEUX : Mesure du rendement	Oui	Non
1. L'initiative a-t-elle fait l'objet d'évaluations, d'analyses coûts-avantages ou d'analyses coûts-efficacité?		
2. Dans l'affirmative, veuillez préciser le nom de l'auteur, le titre, la source et le lien renvoyant aux analyses coûts-avantages et coûts-efficacité.	Références	
	Étendue du problème	
	Éléments probants	

¹ **Groupes cibles** : les jeunes conducteurs, les conducteurs à risque, les conducteurs dont la santé pose un risque, les utilisateurs de la route vulnérables (piétons, cyclistes, motocyclistes), les transporteurs routiers et la population en général.

² **Facteurs de causalités** : conduite avec facultés affaiblies (alcool, drogues, fatigue, distraction), excès de vitesse et conduite agressive, protection des personnes à bord, facteurs environnementaux.

³ **Stratégies** : Éducation/formation, communication/vigilance, police/loi/règlements, application de la loi, infrastructure routière, technologies, information/données/recherche, liens.

SECTION TROIS : Éléments probants		LÉGENDE	ÉVALUATION
3. Veuillez évaluer les éléments probants fondés sur la recherche susceptibles d'étayer cette initiative.	Efficacité éprouvée par une ou plusieurs évaluations de qualité ayant donné des résultats cohérents (examen systémique, essais multicentriques)	☆☆☆☆☆	
	Efficacité éprouvée dans certaines situations	☆☆☆☆	
	Efficacité probable selon l'ensemble des éléments probants issus d'évaluations de qualité ou d'autres sources	☆☆☆	
	Efficacité toujours indéterminée, les différentes méthodes d'application de cette mesure de prévention produisant des résultats différents	☆☆	
	Éléments probants limités ou issus d'évaluations de faible qualité (études descriptives, études de cas, opinions d'experts, études de faible qualité méthodologique)	☆	

SECTION QUATRE : Cote et recommandation	ÉPROUVÉE Doit obtenir quatre ou cinq étoiles à la section 3	PROMETTEUSE Doit obtenir deux ou trois étoiles à la section 3	REFUSÉE Aucune évaluation, analyse coûts-avantages ni analyse coûts-efficacité
4. Il est recommandé d'attribuer à cette initiative, pratique exemplaire ou mesure de prévention la cote suivante en ce qui concerne son intégration à la Stratégie de sécurité routière 2015.			